

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Gangster Ka (Tunel do polosvěta)
Evidenční číslo projektu	682-2015
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	13.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pod společným názvem "Gangster KA" pravděpodobně vznikají filmy dva. Žádost o podporu je formulována jako žádost pro první film "Gangster Ka -Tunel do polosvěta" (podle scénáře: Manuál polosvěta).

Producent ve své explikaci uvádí: "Žádost na oba filmy by byla legislativně nesmírně komplikovaná. Finanční rozpočet je tedy pouze polovinou celkového rozpočtu projektu. Finanční plnění jednotlivých subjektů byla také ponížena (polovina) v rámci finančního plánu tak, aby reflektovala reálná plnění na tento film."

Myslím si, že většina nejasností a nedostatků předložené žádosti pramení z "násilného" rozdělení producenty původně jednoho projektu na projekty dva pro potřeby této žádosti. U celé řady údajů, které žádost obsahuje, není zcela jasné, zda se týkají celého projektu nebo jenom jeho první části. Nevím, proč není možné posuzovat projekt celý, i když se skládá ze dvou samostatných filmů. Není jasné, zda po žádosti o podporu prvního filmu nebude následovat žádost o podporu druhého filmu, nebo naopak, zda prostředky požadované na dokončení prvního filmu budou využity na dokončení celého projektu.

Z předložených dat lze poznat velmi racionální přístup producenta k celému projektu a o to víc mne mrzí množství "chyb", které žádost obsahuje.

Pokud je částka v žádosti uvedena polovinou celkových nákladů na projekt dvou celovečerních filmů z poměrně náročného prostředí, pak se předpoklady producenta pohybují v dolní části obecně využívaného rozpětí a komise by mohla uvažovat o poskytnutí podpory z prostředků fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	28

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	GangsterKA
Evidenční číslo projektu	682-2015
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dušan Kukul
Datum vyhotovení	17.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příběh tohoto scénáře je inspirován skutečnými událostmi jednoho z nejznámějších a mediálně propíraných podnikatelů, Tak jak ho zmapoval známý novinář. Hlavní postava pak posloužila autorům k fabulaci do prostředí polosvěta. Snaží se rozklíčovat méně známé mechanismy fungování organizovaného zločinu. A snaží se tak pomocí výpravného filmu, kde z distribučního hlediska nemá být nic ochuzeno.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	20
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zdeněk Toman- Rudá eminence
Evidenční číslo projektu	683-2015
Název žadatele	T.H.A.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	21.3.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jakkoli byl k projektu jistě udělán pečlivý sběr materiálu a postava Zdeňka Tomana bezpochyby vzbuzuje zvědavost, scénář je bez předběžné znalosti historie a širších souvislostí nesrozumitelný – a ani pro zasvěceného není jasný ve svém záměru. Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>33</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Zdeněk Toman – Rudá eminence"
Evidenční číslo projektu	683-2015
Název žadatele	Total HelpArt T.H.A.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	20.4.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:
<p>O podporu žádá doku-drama režiséra a producenta <b>Ondřeje Trojana</b> „Zdeněk Toman – Rudá eminence“.</p> <p>Projekt již získal podporu Fondu na scénář.</p> <p>Reálný příběh šedé eminence tehdejšího politického systému, doku drama natáčené na lokacích.</p> <p>Důraz na casting, masky, lokace a hlavně autenticitu celého příběhu.</p> <p>Producentická strategie dobře zpracovaná, Finanční plán realistický.</p> <p><b>Doporučuji k udělení podpory.</b></p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dobráci (Hasiči z vesničky)
Evidenční číslo projektu	684-2015
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	20. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář Dobráci přináší nenáročnou humornou moralitu z vesnického prostředí. Prostředí dobrovolných hasičů ve vesnické komunitě má potenciál vnést do příběhu muže středního věku v životní a rodinné krizi realistický rozměr, morální poselství a napojení na širší společenský kontext. Jedná se o filmově stále málo vytěžené prostředí, které je přitom jednak vizuálně vděčné, jednak umožňuje otevřít další dílčí témata jako generační vztahy, střet spontánního spolkového života s místním politickým vedením apod. Zároveň přímo vybízí ke kombinování prvků absurdního humoru, trapnosti a dojetí.

Scénář má jasnou a propracovanou dramatickou strukturu, velmi dobře pracuje se situacemi, které umožňují odhalovat jednotlivé aspekty psychologie hlavních postav, zároveň citlivě stupňuje emoce a dospívá k překvapivému rozuzlení.

Současná podoba scénáře prozrazuje nedostatky v mlhavém psychologickém profilu některých vedlejších postav (synové Pavly, řadoví hasiči) a v dialozích, které místy oslabuje křečovitá snaha o živost a vtípnost (šišláni dětí). Největší riziko scénáře ale vidím ve vztahu hlavního hrdiny Jakuba ke knězi Kotrbovi, který je v aktuální podobě nevěrohodným nositelem schematického moralistního poselství. Na jedné straně stojí roztomilý a v jádru hodný zoufalec Jakub, na druhé straně životem poučený duchovní, který je sice pro potřeby českého diváka výrazně „polidštěn“ (kouří marihuanu, vyseďává v hospodě, má za sebou pobyt v blázinci a hlavně: pragmaticky bojuje za místní hasiče), ale přesto hlásá papírové teze o „stavitelích“ a „bořitelích“. U těchto dvou hlavních postav bude velmi záležet na tom, jestli se pro ně podaří najít vhodné herecké ztvárnění, aby nesklouzly k tezovitému projevu s kýčovitým emocionálním efektem. Důležité též bude, zda hlavní kameraman najde vizuální klíč k realistickému ztvárnění vesnického prostředí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>39</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DOBRÁCI
Evidenční číslo projektu	2015-2-1-2
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Anna Stoltzová
Datum vyhotovení	15.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt žádající o podporu - celovečerní hraný film, autor námětu Jan Jurek, autor scénáře Alice Nellis, režie Alice Nellis.

Natáčení převážně na jedné lokaci v menší obci nedaleko Prahy, nenáročná realizace s výjimkou natáčení povodní.

Podklady pro žádost jsou srozumitelné, doporučuji dodat doplňující informace k finančnímu plánu.

Osobnost Alice Nellis, herecké obsazení a kvalitní scénář předurčují vznik kvalitního filmu.

Doporučuji dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	31

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Válka havranů
Evidenční číslo projektu	685-2015
Název žadatele	Czech-anglo productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	30. 3. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář Karla Čabrádka, zkušeného spoluautora Karla Kachyni a autora mnoha scénářů televizních filmů a seriálů vychází z tradičního modelu komedie záměn a je fraškou o konkurenci dvou pohřebních ústavů na malém městě. Je vystavěn na řadě minikonfliktů, většinou vyplývajících z vzájemných krádeží a záměn mrtvol. Obraty děje jsou snadno předvídatelné a nevedou k žádným důležitějším životním situacím. Mírnou předností scénáře jsou jeho profesionální výstavba a jistá, pro Čabrádka typická, míra nostalgčnosti, pochopení pro lidské slabosti a fascinace cíli.

Režijní explikace Bisera Arichteva, který má zkušenosti s režii především televizních seriálů Vyprávěj a První republika deklaruje zaměření se na koncentraci mnohočetných motivů a na přizpůsobení podle mého názoru poněkud archaicky působícího scénáře modernějšímu diváckému vkusu s ohledem na tradici tzv. humanistických komedií dvojice Svěrák – Smoljak. To by podle mne ovšem vyžadovalo radikálnější přepsání scénáře, již jednou Radě fondu předloženého. Hodnotu projektu by ev. mohlo navýšit i plánované hvězdné obsazení, stejně jako angažování Arichtevových obvyklých spolupracovníků, kvalitního kameramana Martina Schinabeka i hudebního skladatele Davida Soláře.

Produkčně se zdá být projekt dobře zajištěn, i když žadatel, Czech-Anglo Productions se zaměřuje více na servis zahraničním filmovým a televizním produkcím, než na produkci českých filmů.

Projekt bohužel nemá žádný potenciál přispět k prohloubení významu ani k rozvoji české či evropské kinematografie. Jedná se o běžnou frašku na úrovni Troškových Babovřesk, Kameňáků, či Vachlerova filmu Doblba a přes veškerou snahu nepřesahuje do jiné, než zcela banální roviny. Hodí se v této podobě spíše k televiznímu zpracování.

Z výše uvedených důvodů projekt v současné scénáristické podobě nedoporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>28</b>
----------------------------------	-----------	-----------



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Válka Havranů
Evidenční číslo projektu	685-2015
Název žadatele	Czech-anglo production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	19.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce úplná; všechny požadované údaje jsou srozumitelné. Žadatel také překládá nezbytnou smlouvu s autorem scénáře; délka licence i opce jsou dostačující. Od Fondu kinematografie pak požaduje dotaci ve výši třetiny nákladů na celkový rozpočet filmu a upřednostňuje dotaci s podílem na zisku. Projekt je překládán opakovaně - oproti minulosti došlo k drobným autorským úpravám, ke snížení nákladů a také ke změně producentské firmy.

Producent má v úmyslu natočit lehkou, černou filmovou komedii zachycující boj dvou pohřebních služeb v menším okresním městě. Předložený materiál odkazuje na vzory úspěšných českých komedií. Scénář k filmu již žadatel považuje za připravený k natáčení. Prostředí pohřebnictví skutečně skýtá možnosti k humorně atraktivním scénám, které autor do značné míry skutečně využívá. Děj filmu je postaven na klasické zápletce výměn, drobných podvůdků a naschválů, které jsou, jak herecky, tak divácky poměrně vděčné. Také z tohoto důvodu producent očekává silný divácký ohlas. V hereckém obsazení pak sází na známé osvědčené herce.

I navzdory zmíněné atraktivitě lze předložený scénář hodnotit jako poměrně problematický. V první řadě: většina zařazených scén nepřináší divákům nic, co by již mockrát ve filmu neviděli; situace jsou bohužel natolik předvídatelné, že již nerezonují. Další úskalí scénáře je ve skutečnosti, že vypráví tak trochu o všem a zároveň o ničem. Podle mého názoru projektu chybí dramaturg, (v předloženém projektu je to jediná neobsazená hlavní profese ze štábu), který by na tyto problematické aspekty upozornil. Film tak může být o prostředí pohřební služby, konkurenčním boji, rodinách, které si navzájem závidí a házejí si klacky pod nohy, také může být film o usmíření, o lásce, o soužití různých generací. Tato tematická rozkročenost má za důsledek zmatení, kvůli kterému nevíme, co chtějí filmaři svým dílem vůbec sdělit. Režisér garantuje, že se bude s plnou vážností věnovat všem postavám - producent však uvádí pětatřicet hlavních rolí, patnáct epizodních epizodních a třicet komparzistů. Za další problém lze považovat bezčasovost projektu.

Přestože je uvedeno, že scénář je ze současnosti, tak se vyhýbá současným problémům (jak těm z podnikatelského světa, tak těm z mezilidských vztahů). Film navíc těží z negativních stereotypů zobrazování menšinových skupin, v tomto případě Romů a Vietnamců. Myslím si, že takto by moderní současná komedie neměla vypadat.

Rozpočet projektu je úplný, profesionálně a velice pečlivě zpracovaný. Film je připravený k realizaci.

Rozpočet reálně vychází z předloženého scénáře.

Harmonogram projektu je přiměřený, producentská strategie těží z vícezdrojového financování. Producent většinu zabezpečení dokládá příloženými předběžnými ujednáními.

Distribuční strategie je zabezpečená a sází na velkého osvědčeného distributora, který film podpoří již v období výroby. Další PR strategii žadatel nepřikládá.

Přestože není vyloučeno, že by tento film divácký úspěch opravdu přinesl, tak pro uvedené výhrady ke scénáři, nedoporučuji k udělení dotace Fondu kinematografie.

--

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	25

# Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Zajatci
<b>Evidenční číslo projektu</b>	689-2015
<b>Název žadatele</b>	Cineart TV Prague
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Daniel Tuček
<b>Datum vyhotovení</b>	8.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedna z neúspěšnějších českých filmových společností na poli uměleckého filmu předkládá Radě Fondu další autorský film, tentokrát specifickou variací na politický thriller v režii zkušeného a dlouhodobě spolupracujícího režiséra Davida Jařaba (předchozí filmy Vaterland 2004, Hlava, ruce, srdce 2010) a jeho velmi zkušeného filmového štábu.

Jako obvykle se producent zaměřuje spíše na zahraniční a to především festivalové publikum. Tentokrát věří, že tento aktivistický snímek brojící proti současnému politickému systému v ČR bude rezonovat na Berlinale.

Žádost je podána opakovaně a ve výzve č. 2014-7-20 získala od Rady Fondu 70,6 bodu. Vzhledem k této okolnosti, fázi realizace projektu a velké zkušenosti předkladatele překvapí některé nepřesnosti a drobné nejasnosti. Stejně jako absence vyjádření hlavního koproducenta ČT, které doporučuji na požadovaném slyšení předložit.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Producentická strategie	0-15 bodů	13
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zajatci
Evidenční číslo projektu	689-2015
Název žadatele	Cineart TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	14.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dvě partnerské dvojice unesou obzvlášť nechutného politika a mafiána, drží ho v potupných podmínkách v prostorách pražského bytu, vykonají nad ním soud a popraví ho ranou z pistole. Sami tu akci nepřežijí a policie najde jen jejich těla.

Domnívají se, že pečlivě zmapovali protizákonné politikovo jednání a získali závažné důkazy o jeho trestných činech. Před řádný soud by se tyto (mimořadně amatérsky získané a tedy nijak neprůstředné) důkazy nikdy nemohly dostat, protože se lidé (oprávněně) bojí svědčit. A když už by se našel žalobce, politik by jistě nenašel soudce, domnívají se naši čtyři protagonisté.

A tím se dostáváme k jádru tohoto politického thrilleru, totiž k důvodům, pro něž to mladí lidé udělali. Jsou **hluboce frustrováni úrovní naší společnosti, kde se nelze normální cestou dobrat práva, kde soudy jsou jen domluvenou fraškou a prázdným rituálem, kde zlo je tedy beztrestné a „občané jsou de facto ve válečném stavu ze svými zastupiteli. Systém, který tu panuje, automaticky proměňuje službu veřejnosti za službu proti veřejnosti“ a u moci jsou klany, které si vládu vysvětlují jako hromadění moci a majetku jen pro své členy.**

Za takové situace je třeba, aby někdo všem, kteří se chovají ve společnosti krutě a kořistnický **nahnal strach**. A to tím nejdrastičtější způsobem, tedy smrtí. Dokud se zločinné špičky nebudou bát, bezmoc většiny společnosti bude trvalá.

Scénář zamýšleného filmu vznikl na základě divadelní hry Davida Jařaba (inscenace v Divadle Komedie) a je reflexí právě této otázky: **opravňuje nějaká situace, (konkrétně ta naše společenská), někoho, aby vzal spravedlnost do svých rukou?**

**Autoři filmu připouštějí, že ano**, i když vědí, že musí následovat pro toho, kdo to udělá, trest. Domnívám se, že s nimi nemůžeme souhlasit, protože každá „spravedlnost ve vlastních rukách“ je lynč a terorismus a vlastně stvrzuje trest smrti ve společnosti, která trest smrti nezná ani za nejhorší zločiny. Autoři si jsou toho do určité míry vědomi, ale tím, že jejich sympatie jsou na straně těch mladých lidí. Jak jinak, jsou to oni, s nimiž situaci prožíváme. Dávají jim, alespoň podle mne, za pravdu.

**Situace je modelová, a la these**, vzešlá ze hry, která se dávala na nejmělečtější, tedy do jisté míry na nejvýlučnější pražské scéně. Podle mne je tato **intelektuální výlučnost** na budoucím filmu vidět. **Scénář působí chladně, bez života, odcizeně. Věcné argumenty a věcná logika příběhu jsou nedostatečné.** Podobný myšlenkový kalkul může potěšit ty, kteří mají dost filmů „ze života“ a abstraktní úloha, jestli je možné ospravedlnit vraždu politickými důvody, jim přijde zajímavá. Kolik takových lidí v kinech bude? Autoři filmu (i jistě vzrušující divadelní hry pro úzké divadelní publikum) nakonec dojdou k tomu, že se to nesmí, lynčovat, a že čin lynčery požere, ale to je odpověď, která je nasnadě, protože jinak by film neměl žádnou morálku.

Já se nedomnívám, že toto téma si v úhuru našeho filmu zaslouží podporu Fondu jen proto, že je tak intelektuálně jiné, že opravdu není „plebejské“ a že je umně vymyšlené. Já tedy bohužel scénář k podpoře Fondu kinematografie nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>40</b>

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

### Hodnocená kritéria

#### 1. Umělecká kvalita projektu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tam to bude líp
Evidenční číslo projektu	691-2015
Název žadatele	Mimesis film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	9.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový film scenáristy a režiséra Petra Václava je zajímavým experimentem s obsahem i formou. Film má potenciál reprezentovat českou kinematografii na mnoha festivalech po celém světě. Předešlý snímek režiséra Cesta ven zaujal odbornou veřejnost ve světě, když se stal po dlouhých šestnácti letech prvním českým hraným snímkem, který se objevil na festivalu v Cannes, a doma získal ceny Českého Lva hned v několika kategoriích. Plánovaný rozpočet a jeho výše odpovídá scénáři a realizační strategii. Producentská i režijní explikace důkladně popisuje zvolenou metodu natáčení, výběru herců i lokací. Položky rozpočtu jsou adekvátní, transparentní a jasně popsány, jednotlivé položky jsou rozepsány podrobně. Záměr vyrobit film v této výši rozpočtu je v pořádku, jedná se o skutečně nízkorozpočtové dílo. Finanční plán je nastaven na vícezdrojové financování, většina partnerů je však stále jenom v rovině jednání, i když lze předpokládat, že vklady partnerů jsou reálné, jelikož se jedná o dlouhodobější spolupráci na filmech Petra Václava, doporučuji však doložit Radě potvrzení vstupu partnerů. Na tomto základě pak doporučuji udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	35

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tam to bude líp
Evidenční číslo projektu	2015 - 2 – 1 - 2
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	19. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Za dobu, kdy působím jako expert Fondu, jsem se nesetkal s projektem, který by prokazoval takovou míru autorské a producentské odvahy, jako plánovaný film Petra Václava a společnosti Mimesis Film. Jsem si vědom toho, že okolnosti vzniku díla by mohly vést jinak založeného experta k diametrálně odlišnému postoji. Vzhledem ke kontextu dosavadní Václavovy tvorby i s přihlédnutím k jeho dlouhodobé spolupráci s producentem Janem Macolou i v návaznosti na rozsáhlý casting pro snímek „Cesta ven“, ze kterého tvůrčí tým těží i v případě tohoto filmu, jsem se rozhodl udělit projektu vysoce nadprůměrný počet bodů.

Pokládal bych pro naši národní kinematografii za potenciálně značnou škodu, pokud by k realizaci projektu z těch či oněch důvodů nedošlo. Evidentně se jedná o typ projektu, který s dotací od Fondu kinematografie stojí a padá, přičemž výsledné dílo může mít obrodně životodárný význam pro celý kontext tuzemské tvorby.

Film „Tam to bude líp“ vykazuje značný potenciál také pro zahraniční exploataci včetně možného uvedení na MFF v Cannes (kde se také část filmu odehrává), a Mimesis Film vstupuje do projektu s francouzskými koproducenty.

Koncept projektu vybočuje ze zavedených zvyklostí výroby celovečerních filmů, protože nevychází z pevně daného literárního a technického scénáře. Nicméně kladně kvitují autorskou i producentskou explikaci, dosavadní profesní zkušenosti tvůrců a unikátnost celkové tvůrčí vize.

Akceptuji pravidla hry, která režisér nastiňuje svou explikací, a doporučuji Radě Fondu udělení dotace v nejvyšší možné výši. Považuji tyto prostředky za efektivně vynaložené především vzhledem k tomu, že výsledný film se může stát výrazným autorským počinem světové úrovně. Dílo má v sobě potenciál výrazně měnit vnímání naší malé kinematografie, jež má šanci prokázat svou otevřenost tím, že bude schopna vygenerovat odvážný a neotřele životný film.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>57</b>



# Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Vlk z královských Vinohrad
<b>Evidenční číslo projektu</b>	693-2015
<b>Název žadatele</b>	MasterFilm
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Daniel Tuček
<b>Datum vyhotovení</b>	12.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem je mladá, nicméně agilní společnost založená producentem filmu Tomášem Michálkem v roce 2011, která tentokrát předkládá autorské zpracování části vlastních pamětí filmového doyena Jana Němce.

Projekt byl již jednou předložen ve výzvě č. 2014-2-7-20 společností ideafilm s.r.o. a získal od rady 59,7 bodu. V nynější verzi předkládá nový producent koprodukční smlouvu s francouzským partnerem a LOI Slovenského koprodukčního partnera Michaela Kaboše a LOI na postprodukční plnění od UPP. Další změnou je obsazení režiséra alter ega Jířím Mádlem místo původního Petra Marka.

Dohoda s uváděnou ČT zatím v žádosti chybí a proto doporučuji na požadovaném slyšení Radě předložit pokud možno k nahlédnutí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Producentická strategie	0-15 bodů	14
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vlk z Královských Vinohrad
Evidenční číslo projektu	693-2015
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	17. 4. 2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Scénář Vlk z Královských Vinohrad se svým pojetím řadí k autobiografickým experimentům, které Jan Němec natáčel po roce 2000. Stylově v něm dominuje expresivní subjektivní výpověď o historických i osobních okolnostech konce autorovy kariéry v českém filmu a jejího neúspěšného pokračování v exilu. Scénář nemá klasickou dramatickou strukturu, je koncipován spíše jako kombinace vzpomínkového vyprávění a eseje.</p> <p>Na pozadí předchozích Němcových děl vyznívá jeho nový projekt jako slabší, a to jak tematicky, tak formálně. Může to být ale jen tím, že scénář ani explikace nepodávají podrobnější informace o filmově-realizačních rysech plánovaného díla. Scénáři samotnému dominuje komentář v první osobě, který za sebe volně řadí historky z filmařova života. Jejich společným motivem je ukřivděnost – autor nedosáhl náležitého uznání vinou politického režimu doma, dogmatických francouzských filmařů v Cannes, s přičiněním blízkého kolegy a soupevníka v tzv. nové vlně, nenašel uplatnění a osobní štěstí ani v komercializované Americe. Hlubší myšlenkový rozměr přináší jen odkazy na Kafku, Němcův zásadní literární vzor. Originalita literárního pojetí komentáře se v plné síle projevuje jen na několika místech. Filmový potenciál nelze z textu vyčíst – čtenář se o to může pokusit jen na základě předchozích Němcových děl.</p> <p>Kdyby scénář tohoto typu předložil autor s menším renomé a méně výraznou originalitou filmařského rukopisu, nemohl bych jej doporučit. V tomto případě by grant na výrobu poskytl nejoriginálnějšímu činnému filmaři z éry nové vlny šanci na bilanční ohlédnutí, cenné jednak jako subjektivní svědectví o historických okolnostech konce jedné filmové generace, především ale jako formální experiment pro úzkoprofilovou diváckou skupinu festivalových návštěvníků a milovníků filmového experimentu.</p> <p>V explikacích nejsou dostatečně vysvětleny a odůvodněny plány natáčení v zámoří a na mezinárodních festivalech, proto se zde nabízí prostor k úsporám, které by byly u tohoto typu exkluzivního dokumentu na místě.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>49</b>

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zahradnictví – Rodinný přítel
Evidenční číslo projektu	694-2015
Název žadatele	Fog'n'Desire
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	15.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář *Rodinného přítele* je prvním dílem plánované trilogie, jež se tematicky váže k poválečným dějinám Československa. Scénář čerpá ze skutečných lidských osudů, zabývá se problematikou odboje během II. světové války a reflektuje též dobu osvobození. Tyto historické události sledujeme z perspektivy tehdejší české rodiny, čímž scénář zcela odpovídá dlouhodobějšímu trendu domácí filmové a televizní produkce – **prezentovat dějiny skrze rodinnou perspektivu.**

Přestože tedy nejde o koncept nikterak nový, témata odboje a osvobození stále nejsou v domácím filmu vyčerpána. Samotný scénář lze považovat za **profesionální výtvar, v němž je historické téma kultivovaně zpracováno do podoby všeobecně srozumitelného příběhu**, který bude patrně i divácky atraktivní. Scénář lze žánrově vymezit jako tragikomedii, jež náleží mezi charakteristické poznávací znaky tvůrčí dvojice Petr Jarchovský – Jan Hřebejk.

Je škoda, že ve scénáři nebyla výrazněji exponována **revize historického obrazu odboje**. Domnívám se, že právě zvolená intimní perspektiva vyprávění k tomu přímo vybízela a výsledný snímek by tím získal zajímavý přesah. Náznaky takového přístupu (nechci říct přímo záměru) jsou přítomny ve scénáři patrně. Jisté námitky lze vznášet vůči dílčím motivům, které ne zcela organicky zapadají do jinak realisticky vystavěného vyprávění (viz dále).

**Personální zajištění projektu je přesvědčivé** a lze jej vnímat jako záruku kvalitní realizace scénáře (dosud však není známo konkrétní herecké obsazení). Některé z příloh projektu nicméně mohly být zpracovány podrobněji nebo přesněji (marketingová či distribuční strategie). Je možné, že při osobní prezentaci projektu již budou žadatelé vědět více. **Výrobu projektu doporučuji podpořit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zahradnictví/Rodinný přítel
Evidenční číslo projektu	694-2015
Název žadatele	Fog'n'desire films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	1.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá nezbytnou smlouvu s autorem scénáře o dílo a licenční smlouvu, dále samotný scénář, obě explikace, rozpočet, finanční plán, životopisy tvůrců a obrazové reference. Naopak nepředkládá žádná potvrzení o zájmu vstupu uvedených koproducentů, ale dá se předpokládat, že vzhledem k producentovým předchozím úspěchům a zkušenostem, budou právě probíhající jednání dovedena do zdárného konce.

Scénář zkušeného autora obsahuje zdařile napsané kusé scény, jejichž funkčnost má především divácký potenciál. Autor v nich citlivě pracuje s emocemi, aniž by je zneužíval upadáním k patetickému nátlaku. Střídání časových rovin děje je rovněž povedené; vždy přichází, zdá se, v ten pravý čas. Scenárista i režisér v explikaci avizují návrat k jejich prvním společným dílům; podobnost má být, jak ve volbě tématu zasazeného do minulosti, tak v rovině pocitů, které by měl film u publika vyvolat. Po prostudování textu scénáře se však jen těžko ubránit závěru, že aktuální dílo je spíše recyklací v minulosti uvedených motivů a scén, než jejich rozvedení. Ambicí připravovaného filmu je vytvořit výpověď o závažných pocitech vinny, o lidském charakteru, o tom, jak se člověk zachová, když musí čelit těžké zkoušce. Předložený text však tyto motivy až existenciálních rozměrů nerozvádí do potřebné hloubky, spíše vystavuje jejich základní tezi, jež na diváka bude působit více svojí podstatou než svébytným zpracováním. Konflikty zde dokonce ztrácí funkci konfliktu jako takového; na vývoj narace nemají téměř žádný vliv, vztahy nikterak nepromění. Autor ve scénáři sice předkládá cenné motivy, ale nerozvádí je, nic z nich nevyvozuje; pouze je vystaví na odív. Rámec rodiny, do něhož je celý příběh zasazen, není dostatečně využit; je pouze prázdným teritoriem příběhu. Už samotná struktura textu se může jevit problematičtější. První dvě třetiny působí spíše jako zdoluhavá expozice; zajímavé - ačkoliv nevyužité - konflikty přichází až ve značně zkratkovitě poslední části. Tento negativní jev může být důsledkem kalkulujícího záměru natočit sérii tří samostatných filmů.

Myšlenku vytvoření třech samostatných distribučních filmů nepovažuji za šťastnou; nepředpokládám, že v kino distribuci bude fungovat tak, jak producent zamýšlí. Tento záměr působí jako krok, jak využít dopředu naplánovanou televizní sérii; postup, kdy by byl sevřený film rozpracován do televizní série, by byl šťastnější. Producent ve své žádosti uvádí, že bude žádat o podporu pro každý díl série samostatně; budou-li všechny připravované filmy nakonec podpořeny, značně to zatíží rozpočet fondu. Nyní producent žádá o dotaci. Dotaci s podílem na zisku naopak nežádá; je nutno uvést, že právě tato forma podpory by byla s ohledem na televizní práva a pravděpodobnost úspěchu v televizním vysílání pro fond nejzajímavější. Předložená žádost pak vede k závěru, že připravovaným snímkem tvůrci nepřekonají svou předchozí tvorbu.

Podporu v nadstandardní výši nedoporučuji.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Masaryk
Evidenční číslo projektu	698 - 2015
Název žadatele	IN Film Praha spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	2.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti IN Film Praha na projekt Masaryk je podávána opakovaně a konstatuji, že toto opakované podání splňuje podmínku pro přijetí. V žádosti je patrný výrazný posun v producentské činnosti, obzvláště v oblasti finančního zajištění projektu. Uzavřené koprodukční smlouvy dávají předpoklad k úspěšné realizaci a doložené zajištění tuzemské distribuce je základním kamenem předkládaného zahájení distribuce v září 2016.

Některé nejasnosti, absence komentáře k rozpočtu, nejednotný harmonogram a další drobnosti nejsou na překážku realizace.

Doporučuji poskytnutí dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	36

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	MASARYK
Evidenční číslo projektu	698-2015
Název žadatele	In Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum vyhotovení	27. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

*Jan Masaryk: "Hitler postupuje na Varšavu a vy jíte humra." (citát zo scenára)*

*Projekt Masaryk by sa svojimi ambíciami chcel zaradiť do tzv. **národných veľkofilmov**, žánru, ktorý je z producentského hľadiska mnohokrát považovaný za istotu: **akoby film o významných národných udalostiach a postavách zaručoval, že aj samotné dielo bude významné a veľké...** A podľa rovnakej logiky by jeho výnimočnosť mali dokazovať medzinárodné hviezdy v hlavných rolách (v tomto prípade napr. nepotvrdení Jeremy Irons, Mathieu Amalric alebo Rosamund Pike). Režisér Julius Ševčík projekt Masaryk charakterizuje ako "film, ktorý bude hrdě reprezentovať naši kinematografie".*

*Zo života Jana Masaryka si autori vybrali traumatické obdobie po podpísaní Mníchovskej dohody. Masaryk je hospitalizovaný v sanatóriu v USA, s psychickými problémami. Druhá, paralelná línia je retrospektívna, ukazuje predmníchovský diplomatický boj J. M. za uchovanie celistvého Československa. Dej končí presunom J. M. do Londýna, kde prijme funkciu ministra zahraničných vecí v exilovej vláde.*

*Nevyjasnené úmrtie Jana Masaryka, ktoré dodáva jeho predošlému životu ešte tragickejší rozmer, sa scenáristi rozhodli spomenúť iba v záverečnom titulku.*

*Podľa režisérскеj explikácie je hlavnou témou "intimní souboj v duši Jana Masaryka", **scenár však bohužiaľ neobsahuje dostatočne jemné introspektívne scény, ktoré by poodhaľovali osobnosť a vnútorný konflikt v realite zrejme veľmi citlivého a inteligentného muža.***

*Jeho postava je v tomto prípade skoro bezrozmerná, niekedy pripomína Jamesa Bonda. Zažíva podobné stretnutia so ženami a nemá rafinovanejší politický názor, je verný republike.*

***Väčšinou je ale nosičom únavných informatívnych dialógov o všetkých možných variantách riešenia predmníchovskej situácie. Bohužiaľ bez výraznejšieho intelektuálneho rozmeru.***

*Psychické problémy J. M. boli žánrovo pretavené do linky priateľstva s česky hovoriacim černochoom Aaronom. V polovici filmu sa dozvieme, že Aaron je Janovou halucináciou, čo pôsobí skoro parodicky.*

***Film sa väčšinou odohráva v replikách. Málokedy v obrazoch.** A ak, pôsobia dosť neautenticky.*

***Postavy sú buď typizované, alebo nedôveryhodné a neinteligentné.***

*Keďže sa počíta so svetovým dosahom tohto diela, do scenára sú zakomponované úplne banálne informácie typu, že Československo sa nachádza v strede Európy a že TGM bol prvý prezident ČSR, na druhú stranu minimálne jedna tretina dialógov popisuje konkrétne diplomatickú situáciu a možné stratégie československých politikov. A keďže autori nedokázali postavy dostatočne psychologizovať, **nejde o drámu.** A bohužiaľ ani o analýzu a interpretáciu (ako napr. v Českom stolyí), **ale skôr o encyklopédiu, kombinovanú s nechcenou paródiou na Masarykov život.***

*Nedoporučujem podporiť. Myslím si, že filmy tohto typu a kvality sú najviac zo všetkého kalkul.*

***Bezduchý pokus o produkt.***

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	13
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>25</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Křížáček
Evidenční číslo projektu	699-2015
Název žadatele	Sirius Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	29.3.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Byla předložena zcela kompletní žádost s takřka vyčerpávající baterií velmi kvalitně sepsaných a sestavných příloh, samozřejmě včetně explikací, synopse, scénáře, příslušných smluv atd., apod.

Jde o volnou adaptaci básně Jaroslava Vrchlického "Svojanovský křížáček" podle scénáře Vojtěcha Maška a Jiřího Soukupa (třetí verze literárního scénáře je – viz výše – přiložena) v režii Václava Kadrnky, o dramaturgii producenti požádali zřejmě nejzkušenější zdejší dramaturgyni Marcelu Pittermannovou.

Vývoj scénáře (v roce 2012) a vlastní vývoj kinematografického díla (v roce 2014) byly Státním Fondem podpořeny částkami 300 000 Kč a 300 000 Kč.

Herecké obsazení je uzavřené a obhlídky lokací, vč motivů ve velmi vzdálených (!) jihoitalských provinciích Apúlie a Kalábrie absolvovány, přiložený Rozpočet i Finanční plán jsou připraveny vcelku pečlivě.

Film "Křížáček" bude vyráběn v koprodukcí s partnery ze Slovenska a Itálie.

Žádost je podávána opakovaně, avšak je mimo možnosti experta zjistit, zda došlo k "výrazně změně" projektu.

**(Upravenou) podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Křížáček
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Sirius Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum vyhotovení	15.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mimořádně precizně zpracovaný projekt filmu Křížáček představuje originální pokus o uměleckou výpověď skrze historickou látku.

Autorský záměr, scénář, realizační tým i dosavadní zajištění a průběh projektu slibují ojedinělý kinematografický počín s festivalovými ambicemi.

**Jednoznačně doporučuji k financování.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hana a Marie
Evidenční číslo projektu	700-2015
Název žadatele	i-o post
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Martin Vandas
Datum vyhotovení	28.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Komorní psychologické drama autora Zdeňka Jiráského určitým způsobem navazuje na předchozí Poupata s novým producentem a náročným realizačním plánem.

Projekt v minulosti obdržel podporu na realizaci scénáře (žadatel Cineart TV Prague, září 2012), následný scénář byl formou třístranné smlouvy převeden na nového producenta – společnost i/o post. (přílohy žádosti)

V minulé výzvě projekt skončil při velkém počtu žádostí na 9. místě. S ohledem na další okolnosti rozhodování Rady předkládá producent žádost opětovně, z žádosti nelze vyvodit, zda došlo oproti předchozímu podání k nějakému dramaturgickému nebo realizačnímu posunu, ovšem realizační rozpočet narostl o nebývalých 50% z 22 Mio na 33,6., požadovaná podpora se zvýšila ze 7,5 Mio na 8.6 Mio. Tyto změny doporučuji žadateli k detailnímu vysvětlení, zejména nárůst rozpočtu v půlročním mezidobí lze považovat za enormní, byť z žádosti nelze usoudit, ve kterých položkách k tomuto došlo.

Žadatel projekt koncipuje jako dvou, případně třístrannou mezinárodní koprodukcí (předpokládá se 50% zapojení slovenského producenta, který bohužel v nedávno hodnocené žádosti neprošel do finálního kola i kvůli některým dramaturgickým výhradám – viz. představený trailer a další na avf.sk.)

Třetí stranou by mohl být makedonský koproducent, ovšem jeho estimovaný podíl na rozpočtu je řádu jednotek procent a do předkládaného finančního plánu ani nebyl zahrnut (přiloženo LOI).

Dvoustranná koprodukční smlouva případný vstup třetí země nezahrnuje a lze ji považovat za provizorní, jaký bude její osud po výsledcích slovenského grantu? Nerozumím odkazu na bilaterální smlouvu slovenské strany s Českou televizí, z příložených podkladů není uvedeno ani zcela zřejmé.

Pro podporu rady hovoří zejména dosavadní vysoký kredit autora, kvalitní scénář i obětavost, se kterou se všichni doposud zapojení v projektu angažují. Nevýhodou naopak je naopak dosavadní vývoj financování, poměrně rozsáhlá doba natáčení i poněkud nejasná distribuční strategie včetně dvojí verze finálního střihu (soft verze?).

Přestože honoráře všech zúčastněných jsou realistické, vzhledem k nestandardnímu počtu natáčecích dnů, komplikovanému způsobu ubytování celého štábu (40 osob na min. 46 dní), celý projekt to do značné míry prodražuje a přes svůj komorní charakter a to, že se odehrává v současnosti, je výsledný rozpočet na poměrně vysokou částku pro realizaci 33 Mio CZK, což může pro další financování působit komplikace

Přesto projekt doporučuji k podpoře formou dotace s podílem na zisku, pakliže žadatel vyjasní další strategii příštího financování i plánovaný počet natáčecích dní.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Produčenská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	31

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

### Hodnocená kritéria

1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hana a Marie
Evidenční číslo projektu	700/2015
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	16.04.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Silnou stránkou projektu je kvalitní scénář a osobnost režiséra Jiráského, i úspěch jeho předešlých filmů, na které bude producent stavět celou strategii produkce a další distribuci projektu. Tématem filmu je skrze rodinné drama nahlížení na odcizení a samotu každého jedince. Hrdinkami příběhu jsou ošetřovatelka v psychiatrickém ústavu Hana (ta lepší sestra) a její sestra, hezká medička Marie. Scénář je napsán profesionálně a kvalitně, bez vyprávěcích konvencí s překvapivým dramatickým obratem. Psychologické drama o sestřích se postupem děje transformuje do temného příběhu, který tematizuje dvojitý život, nebo prostituci studentek a kde lehce sklouzává do mírného kalkulu a manipulace s divákem. Největším problémem scénáře je chybějící konkretizace prostředí a zasazení charakterů do takového prostředí, což je bohužel způsobeno producentským záměrem. Nový projekt režiséra nabízí nadčasové drama s důležitou morální výpovědí. Zdeněk Jiráský se etabloval svým debutem Poupata a kvalitu jeho tvorby potvrdil i další film V tichu. Tento film nebude divácky lehký, půjde však o kvalitní autorský film pro alternativní publikum, a tomuto záměru by měl být uzpůsoben i rozpočet filmu a finanční plán. Podporu navrhuji udělit s přihlédnutím na ekonomickou analýzu a předložením nového finančního plánu Radě Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>48</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ORANŽOVÝ POKOJ
Evidenční číslo projektu	704 - 2015
Název žadatele	Bionaut s.r.o. - Vratislav Šlajer
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	14.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost producenta V.Šlajera za filmovou společnost Bionaut s.r.o. na podporu výroby celovečerního filmu ORANŽOVÝ POKOJ podle scénáře Štefana TITKY / 90minut, 1:1,85 / , je pečlivě zpracována, je úplná, srozumitelná a obsahuje všechny požadované přílohy.

Projekt již jednou podporu Fondu na výrobu filmu obdržel .Producent ji však z kreativních a termínových důvodů vrátil / blíže nespecifikováno/.

Jedná se o poměrně drastický příběh ze současnosti. Vymahač dluhů Českých drah, psychicky deformovaný svou profesí, snaží se pomocí násilí, marně uspokojit svou touhu po opětované lásce. Žadatel charakterizuje žánr filmu jako COMEDY NOIR THILLER. Relativně mladí tvůrci - scenárista Štefan Titka, režisér Petr Zahradka, kameraman Pavel Berkovič a další, hodlají v návaznosti na světové tradice žánru, pokračovat v " drsné české škole".

Zkušený producent Vratislav Šlajer garantuje tuto snahu promyšlenou strategií své společnosti, reálným finančním plánem a přiměřeným rozpočtem.

Rozpočet projektu 19,213.469 Kč - požadovaná výše podpory 6 mil.Kč.

DOPORUČUJI FONDU přidělit žadateli na projekt ORANŽOVÝ POKOJ požadovanou podporu.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	33

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Oranžový pokoj
Evidenční číslo projektu	704-2015
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dušan Kukul
Datum vyhotovení	17.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autoři se ve svém vyprávění pokoušejí o naplnění nelehkého žánru, říkáme mu lehce groteskní černý thriller.

A tento nelehký úkol zvládají ve scénáři více než dobře. Vyprávění o třicátníku Rudolfovi, který neměl štěstí v lásce, se smysluplně rozvíjí Rudolf pracuje pro České dráhy jako vymahač pohledávek za pozůstalými sebevrahů, kteří svým činem způsobili drahám ekonomickou škodu. Denně navštěvuje ztrápené pozůstalé a jednoho dne se také do mladé vdovičky Julie bezmezně zamiluje. Pro Julii je toto setkání jen další z řady nešťastných událostí, ale příběhy těchto dvou nešťastníků se začínají proplétat a vytvářet spolu neobvyklou a napínavou podívanou s originálním zakončením.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	USIRE
Evidenční číslo projektu	705-2015
Název žadatele	Vydavatelství Dogma
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	20.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **USIRE je nízkonákladový projekt** producenta Jiřího Maršálka, který je zároveň autorem scénáře, režisérem a střihačem projektu. Projekt se již nachází cca v polovině výroby, **hlavní prioritou žadatele je dokončení projektu**. Není ovšem jasno, co z projektu je již realizováno a co bude realizováno z dotace. Chybí jakákoli ukázka již realizované práce, což by bylo vzhledem k rozpracovanosti projektu žádoucí.

**Žádost** je velmi stručná, málo propracovaná, **není úplná**. Chybí distribuční a marketingová strategie, producentská strategie je velmi povrchní.

**Rozpočet projektu je jasný**, v rozpočtu nefigurují honoráře autora projektu (pouze nevysoký honorář za pozici producenta). Ostatní honoráře a částky v rozpočtu jsou nízké, což odpovídá povaze projektu. **Fond je žádán o 50% rozpočtu**. Požadovaná částka je **adekvátní**.

Kromě dotace z Fondu je projekt financován pouze z vlastních zdrojů producenta, které producent získal (nebo získá?) na základě půjčky. O jiných zdrojích producent neuvažuje.

Film je určen především pro **projekce na festivalech a v nezávislých kinech**, není ovšem jasno, které festivaly chce navštívit a jaká kina oslovit. Poté producent uvažuje o on-line distribuci, není jasné, zda zdarma či zpoplatněné.

Producent je na poli celovečerního filmu úplným nováčkem.

Žádost pro dotaci **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	2
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	1
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>10</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Usire
Evidenční číslo projektu	705/2015
Název žadatele	Vydavatelství Dogma s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	1.V.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář má jen sedmnáct scén a styl, v němž jsou napsány vypadá takhle:

*scéna 6b*

*lokace: v automobilu / ve škole*

*V průběhu tří minut otec odváží dítě do školy, snažíc se iniciovat další konverzace.*

*Loučí se, dítě odchází do školy, kde stráví běžný den (několik prostřihů z prostředí školy). Po skončení výuky čeká na odvoz; po delší době, strávené čekáním před školou, se však sám vydává na cestu domů. začíná se pomalu stmívat. Strih, přecházíme opět do dějové linie současnosti.*

*\*budova školy by měla být někde u sídliště. nic v centru města.*

Děj je tento: postava O se zřejmě živí tím, že dostává pod dveřmi obálky s penězi, jedna obálka, jedna zakázka: první zakázka byla useknout nějakému mladíkovi v jeho bytě prsty, což O naturalisticky před divákem provede, sbalí prsty do pytlíku a jde. Ve večerce, která patří Arabům, zmlátí O pár výrostků, protože se majitelům rasisticky posmívali a on zřejmě xenofob není. Prodavačka T se odvážný zásah zalíbíl, naváže s O kontakt, O je ale váhavý a odtazitý. Když posléze dojde na důvěrnosti, je neobratný a žádné nepřipustí. V retrospektivách se dozvíme, proč: otec chlapce O zneužíval a, když mu nechtěl být po vůli, usekl mu přirození. Vyrozumíváme, že prodavačka T se bojí tajemné postavy X, které asi dluží nějaké peníze. A bojí se právem, protože postava X postavě T usekne či nechá useknout zřejmě kvůli tomu dluhu ruku, a tento dárek obdrží postava O.

Ale my se nebojme, neboť ještě dvě nebo tři takové scény, a už je našťestí konec.

Myslím, že v tomto případě nemohu použít útěšné formulace, že autoři a předkladatelé scénáře mají s filmovou prací zatím malé zkušenosti, i když i to je na první pohled pravda. Jejich dílo však postrádá jakoukoliv logiku, řekla bych i zdravý rozum, je napsáno s naprostou neznalostí filmového řemesla, neodhaduje vůbec, co by divák mohl akceptovat. Chybí vztahy, charaktery postav, přehledný nebo dokonce i nepřehledný děj: drastické scény přicházejí jen tak mimochodem, bez vnitřní souvislosti. Chvilí jsem uvažovala, jestli nejde o černočernou frašku, ale text postrádá jakoukoliv ironii, a tklivé scény chlapce O v dětství tu možnost také vylučují.

Za svou letitou praxi jsem se setkala s řadou nesmyslných fantasmagorií, ale tahle snad hraje prim. Omlouvám se za silnější výrazy, ale soudnost autorům v tomto případě opravdu chybí.

**O doporučení na grant Fondu kinematografie se nedá uvažovat.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	0
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	0
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>0</b>

#### **Podrobná analýza žádosti o podporu**

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

#### **Hodnocená kritéria**

##### **1. Umělecká kvalita projektu**

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Komunismus
Evidenční číslo projektu	694-2015
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	20.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce úplná; všechny požadované uvedené údaje jsou srozumitelné. V rámci této žádosti producent také předkládá uzavřenou smlouvu s autorem na dobu trvání autorských práv. Projekt označený jako kulturně náročné kinematografické dílo již také získal podporu ve výši 200.000,- z Fondu kinematografie v dotačním okruhu Tvorba českého kinematografického díla. Do zmíněného zařazení hodnocený projekt - také kvůli silné autorské osobnosti Karla Vachka, jež se řadí významným domácím umělcům tvořících pro užší divácké spektrum - určitě spadá. Producent požaduje podporu od Fondu kinematografie ve výši 55,56% z celkového rozpočtu ve formě dotace s podílem na zisku. Film však více než na výrazný ekonomický profit, aspiruje spíše k ocenění na festivalech. Snímek by tak mohl získat odborný respekt a uznání na mezinárodní úrovni.

Filmová esej, první hraný filmový počín režiséra Karla Vachka, se jeví jako velice ambiciózní projekt. Dle explikace by se mělo jednat o koláž složenou z inscenovaných úryvků literatury, vlastních vzpomínek, ale také živých obrazů světových dějin.

Zhodnotit rozpočet producenta je poměrně problematické. V režijní explikaci a synopsi chybí dostatečně rozpracovaná formální vize. Scénář se totiž soustředí výhradně na text. Ten je značně předimenzovaný, spíše divadelního rázu; jeho silnou stránkou jsou pak originální myšlenky a také další uváděné souvislosti. Vzhledem k charakteru zamýšleného díla ale považují za žádoucí předložit také dostatečně promyšlenou představu vizuálního rozměru díla. Má-li totiž projekt na diváka působit silou obrazů, měli bychom vědět, jakým způsobem budou záběry komponovány a co budou vůbec zobrazovat. S tím pak souvisí také nezodpovězená otázka střihové koncepce celého filmu. Karel Vachek také v explikaci slibuje, že předloží svůj vlastní osobní příběh - proto je velice problematické, že tato linie se ze scénáře ve druhé polovině zcela vytrácí. Vyhodnocení rozpočtu producenta také komplikuje fakt, že se žádost vyhýbá bližším informacím o samotném natáčení. Pokud projekt totiž například počítá s větším množstvím archivních záběrů, měla by žádost uvést jejich délku a způsob užití; tyto zmíněné aspekty totiž do výše výsledného rozpočtu výrazně promluví. Uvedený rozpočet se ale celkově rozhodně nejeví jako nadhodnocený, spíše naopak; je totiž poměrně pravděpodobné, že během přípravy filmu dojde ke zjištění, že prostředky na výrobu je nutné ještě navýšit. Místa, na kterých režisér plánuje pořídit hrané ilustrace a obrazy, totiž výrazně přispívají k filmovosti celého díla a budou vyžadovat větší finanční krytí.

Finanční plán počítá s vícezdrojovým financováním, i když téměř z 90% je složen pouze z podpory z Fondu kinematografie a ČT. Letter of intent z ČT projekt zatím nemá, a to navzdory faktu, že by měl tvořit třetinu rozpočtu. Realizační harmonogram je dostatečný; počítá s natáčením během celého roku.

Vzhledem k zaměření filmu na artového diváka má producent dobře vyřešenou distribuční a propagační strategii, kterou má navíc doloženou od partnerů.

Přes všechny uvedené výhrady, s přihlédnutím k tomu, že by mohlo vzniknout mimořádné dílo, podporu z Fondu kinematografie doporučuji.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	31

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Komunismus
Evidenční číslo projektu	694-2015
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	5. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Karel Vachek je jeden z nejvýznamnějších českých filmařů, vlivných pedagogů a dosud žijících mohykánů české nové vlny. Jeho nový projekt, vznikající na základě pečlivých rešerší světové literatury a světových dějin i na základě jeho osobních zkušeností má být jakousi sociologicko-filosofickou esejí o snahách novodobé společnosti nalézt sociálně spravedlivější společenské uspořádání. Po myšlenkové i formální stránce má být jakýmsi pandánem Godardova filmu Socialismus a rozsáhlého básnického souboru Ezry Pounda Cantos. Jeho téma je pozoruhodné a naléhavě aktuální. Zamyšlení nad sociálními revolucemi, jejich výdobytky, omyly i nad návraty mírně transformovaných předchozích režimů ve spirále revolucí a restaurací je zpřítomněno v často nesmírně rozsáhlých citacích z významných děl a v náznakových rekonstrukcích dobových situací. Přesto projekt nepřipomíná film hraný, jak je patrně pro účast herců prezentován, nýbrž spíše rekonstruovaný dokument. Pro vyjádření mnohosti témat, které chce Vachek postihnout, zatím ještě ve scénáři, jehož přípravu Fond již podpořil, nenalezl adekvátní tvar a za současného stavu předloženého materiálu hrozí spíše chaos, nuda a vysoké náklady na zbytečně rozsáhlý tvar. Prospělo by ještě soustředění se na hlavní motivy a témata a radikálnější zkrácení a tvarování ve scénáři předloženého materiálu.**

**Projekt je nicméně produkčně i marketingově kvalitně připraven a Vachkův obvyklý tým spolupracovníků zaručuje profesionálně kvalitní realizaci.**

**Doporučuji proto projekt finančně podpořit v rámci finančních možností Fondu a vyjednávání o konečném tvaru ponechat na dramaturgovi a producentech.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Instalatér z Tuchlovic
Evidenční číslo projektu	708-2015
Název žadatele	VorelFilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	9.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový film režiséra a zároveň producenta Tomáše Vorla, křehká komedie jednoduchého člověka navazuje na předešlá díla režiséra. Plánovaný rozpočet a jeho výše relativně odpovídá scénáři a realizační strategii, i když některé položky se zdají být nadhodnocené. Položky rozpočtu jsou jasně popsány, jednotlivé položky jsou rozepsány podrobně. Jelikož se film odehrává na jednom místě s minimálním štábem, rozpočet by mohl být rozhodně nižší. Nikde není k nalezení vysvětlení, proč se rozpočet tak významně navýšil oproti předešlé žádosti. Finanční plán je nastaven na vícezdrojové financování, vklady partnerů jsou reálné a doložené potvrzením o vstupu. Silnou stránkou projektu je osobnost režiséra, i úspěch jeho předešlých filmů, plus casting, na kterém chce režisér stavět atmosféru filmu. Časový harmonogram realizace je v této chvíli a stadiu projektu reálný, počítá s delším děleným časovým úsekem natáčení, které ale jasně zdůvodňuje v producentské i režijní explikaci.

Doporučuji dovysvětlit změny v rozpočtu a na tomto základě pak doporučuji udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	32

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Instalatér z Tuchlovic
Evidenční číslo projektu	708-2015
Název žadatele	VorelFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	29.3.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložena byla kompletní žádost obsahující všechny požadované přílohy a podklady. Všechny jsou pečlivě vyplněny, sestaveny a tudíž poskytují možnost k vytvoření solidního analytického pohledu na celý projekt.

Ač jde o typický autorský film (Tomáš Vorel je autorem námětu, scénáře, režisérem a dokonce i kameramanem), ke spolupráci na scénáři byli přizváni dva další autoři a odborný poradce. Vorel si však dozajista ponechal otěže ve vlastních rukách, neboť jeho osobitá poetika, k níž dospěl a prokázal již na více než deseti celovečerních filmech, zůstala ve své jadrnosti nedotčena.

### Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bába z ledu
Evidenční číslo projektu	709-2015
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	20. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Snímek zkušeného, ceněného scenáristy a režiséra Bohdana Slámy má vzniknout v zahraniční koprodukcí, jde však o ryze český projekt - natáčet se však má výhradně v ČR.** Rodinný příběh o matce, která se v sedmašedesáti rozhodne emancipovat od svých kořistnických, dospělých synů, má **kosmopolitně srozumitelný charakter** – klíčové je však prostředí amatérských otužilců nořících se do chladných říčních vod, které ječ pojata jako specificky český fenomén.

Jde o projekt, který bude vzhledem k dosavadnímu renomé autora i žadatele posilovat dobré jméno české kinematografie v mezinárodním kontextu, je směřován i do festivalové sféry. **Projekt má šanci oslovit zahraniční diváky i odborníky, u kterých má autorská tvorba Bohdana Slámy dlouhodobě vysoký kredit.**

U domácího publika má Bábě z ledu přidat na přitažlivosti i herecké obsazení (Zuzana Kronerová, Vladimír Javorský). **Castig je – jako už u Slámy několikrát předtím – nesporně atraktivní složkou projektu. Problémem oproti předchozím režisérovým projektům mohou být v očích většinové publika věk a zralé problémy protagonistky. Na druhé straně seniorské téma - vzhledem ke stárnutí populace – působí jako objektivně aktuální.**

**Bez ohledu na věk hlavní hrdinky jde ovšem především o příběh o lidské emancipaci, o osvobození od dosavadních stereotypů.** Fikční, modelový příběh na bázi morality má být propojen s reálnou otužileckou komunitou, jejíž někteří členové v epizodních rolích mu dodají na přesvědčivosti a živosti. Na tento motiv se metaforicky váže situace hlavní hrdinky, která díky mladšímu milenci lidsky „roztaje“. **Bába z ledu má šanci zaujmout diváky lidskými kvalitami příběhu i zpracováním na bázi „euroartového mainstreamu“.**

Žadatel už dostal od Fondu podporu na kompletní vývoj celovečerního filmu (340 000 Kč): vývoj scénáře byl podpořen jak Státním fondem kinematografie, tak programem Media Development. Projekt se předkládá opětovně.

**Doporučuji udělení požadované podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Bába z ledu"
Evidenční číslo projektu	709-2015
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	20.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost podává produkční společnost Negativ pro autorský film **Bohdana Slámy** „Bába z ledu“.

Projekt už získal od Fondu podporu na vývoj tohoto projektu.

Příběh o matce a jejích dvou synech, o jednom domě, o partě otužilců.

Film bude natáčen na českých lokacích, s menší podporou zahraničních koproducentů. Pro účely uvedení v Německu bude nadabován do němčiny.

Projekt je z mého pohledu dobře připraven a proto ho

**doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zátopek
Evidenční číslo projektu	710/2015
Název žadatele	Lucky Man Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2015-2-1-2

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	05/05/15
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Zátopek je poněkud bezzubým a až faktograficky únavným životopisným dramatem, jehož základním úskalím je to, že **filmově dramatické je téměř beze zbytku nahrazeno dramatem sportovním**. Z tohoto důvodu se již tak lineární „dramatická“ linka stává spíše jen výčtem Zátopkových vítězství.

Prohry, které by vytvořily protitah a dynamizovaly by děj, se ani v osobní či osobnostní rovině nekonají. Reflexe doby ať už Zátopka či samotné autory příliš nezajímá. Jeden „buřt“ protektorátu nahradí hodně „buřtů“ nereflektovaných padesátých let. Film Zátopek tak působí, jako **mramorizovaná sportovní kronika** okořeněná žertovnými situacemi ze života a jeho jedinou ve filmu zmíněnou negativní vlastností je, že furt jí a téměř nejdramatičtější situací mimo sportovní kolbiště je to, že Daně sní knedlíky.

„ZÁTOPEK: Maminko, vám taky vadí že běhám?

ZÁTOPKOVA MATKA: Hlavně dobře jez, kdoví co bude.“

Kladem filmu pak může být především charizmatický herec Václav Neuzil, a také to, že autoři mají snahu točit na 35mm negativ.

Doporučuji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	32

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZÁTOPEK
Evidenční číslo projektu	710 - 2015
Název žadatele	LUCKY MAN FILMS s.r.o. - Daria Špačková
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	14.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost, Darii Špačkové za filmovou společnost LUCKY MAN FILMS s.r.o. na podporu výroby filmového projektu "ZÁTOPEK" / 35mm, 100 min., 16:9 /podle literárního scénáře Davida Ondříčka a J.P.Muchowa /vývoj látky podpořen Fondem/, je přehledně a pečlivě zpracována. Obsahuje všechny požadované informace.

Jedná se o náročný dobový film se sportovní tematikou ze čtyřicátých až šedesátých let minulého století, kde ze životního příběhu obyčejného moravského kluka vyplývá, že odvaha a pevná vůle může vést až na nejvyšší stupně sportovní světové slávy. Díky spolupráci s Danou Zátopkovou, jsou všeobecně známé události doplněny o řadu subjektivních vzpomínek a též o nová, ne příliš známá, politicko-historická fakta.

Strategie producenta je postavena na stále existující světové proslulosti jména Emila Zátopka a s příslibem podporou Mezinárodního olympijského výboru, hodlá pak uvést film při zahájení letní olympiády v Rio de Janeiro v roce 2016. Rovněž ostatní mezinárodní podpory a koprodukční vztahy /Německo, Finsko/ těží z pojmu tohoto jména, které je stále symbolem vytrvalosti, odvahy a pevné vůle.

Literární scénář, finančně podpořen Fondem v období vývoje látky, pokládám za zdařilý. Jde o dobový realizačně i finančně náročný film s potřebným natáčením v zahraničí, který má všechny předpoklady stát se výrazným kinematografickým dílem.

Finanční i realizační plán včetně poměrně vysokého rozpočtu /84.439.688 Kč/ jsou promyšleně a zodpovědně zpracovány. Žádost o podporu ve výši 20 mil. Kč.

Kredit žadatele i zúčastněných tvůrčích pracovníků je vysoký a všeobecně známý.

DOPORUČUJI vyhovět žadateli a přidělit filmu "ZÁTOPEK" přiměřenou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	38
----------------------------------	-----------	----

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Uprostřed noci
Evidenční číslo projektu	711-2015
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	21. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Projekt celovečerního hraného filmu Uprostřed noci se těsně váže k předchozí, autorské, experimentální tvorbě Miroslava Bamuška, ať už na divadle, nebo ve filmu. <b>Získal už podporu Fondu na vývoj scénáře (200 000 Kč). Žadatel projekt předkládá podruhé, protože v rámci výzvy č. 2014-2-7-20 neuspěl.</b> „Existenciální thriller s prvky erotiky, hororu a černé komedie“ končí fázi příprav, natáčení má proběhnout na podzim roku 2015 a premiéra je naplánovaná na září 2016.</p> <p>Děj se odehrává se ve zchátralém baru a v přilehlém parku, kde se náhodou scházejí rozliční osamělí lidé. Během jediné noci se obnaží touhy protagonistů, založené na bázi sexuálních pudů i zoufalé touhy po něze. <b>Jde o nesympatické figurky bez hlubších motivací a osobních příběhů. Do konfliktů vstupují podle předem odhadnutelného vzorce. Vzhledem k jejich lidské nepříjemnosti lze pochybovat o tom, že by diváka v rámci daného, „teatrálního“ konceptu zaujaly. I katarze, již autor v rámci svého (realitě odcizeného) polosvěta nabízí, nedostačuje.</b> Podle scénáře i dodaných explikací autor záměrně narušuje představy o klasické dramaturgii, na oplátku však nenabízí divákovi žádnou skutečně silnou vizi.</p> <p><b>Uprostřed noci je výlučnějším projektem než Jan Hus – mše za tři mrtvé muže (2009), jediný Bamuškův film, který se dosud dostal k divákům prostřednictvím klasické distribuce. Zmíněný, experimentální artový dokument pracoval se známým historickým tématem a měl společensky závažnější podtext. Uprostřed noci má ryze intimní, až autistický charakter, bez přímých vazeb na reálná, aktuální témata. Navíc pracuje s extatickými, tělesně (především sexuálně) explicitními prvky. Snaha narušit nejrůznější tabu působí křečovitě a sebestředně - a v širším (evropském) kinematografickém kontextu bohužel i dost samoúčelně a banálně.</b></p> <p>Experiment tohoto druhu se mi zdá být mimo mantinely veřejné podpory, jakkoli ta se samozřejmě týká i neziskových, artových projektů „klubového“ či „festivalového“ charakteru. <b>Žádosti doporučuji nevyhovět – s jistotou, že na výrobu a distribuci nalezne žadatel podporu úměrnou alternativnosti svého projektu.</b></p>
---

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>19</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Uprostřed noci
Evidenční číslo projektu	711-2015
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla 2015-2-1-2

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	16.4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z pohledu ekonomického experta je na projektu celovečerního hraného filmu Tomáše Bambuška „Uprostřed noci“ sympatická snaha realizovat nízkorozpočtový film, programově artový film. Celý vyhocený symbolický příběh i ústřední motiv sexuality a řady jejích podob film předjímají jako divácky minoritní, festivalový, ale dle mého soudu i autorsky ambiciózní a s mezinárodním koprodukčním potenciálem.

Z dramaturgického posudku Kristina Sudy vyjímám:

Je možné to vše formulovat jako experimentální film, jehož kamera nemíří k zobrazení popisu reality, ale do útrobu lidské duše. Je to však především šance pomoci na svět dílu, jehož smysl je možné vyjádřit právě jen znaky a odkazy filmové řeči; a je to samozřejmě film klubový, pro Ty, jež film zajímá jako specifický pohled na svět, a je to nepochybně i film plný rizik – bez nichž ovšem nic podstatného nikdy nevznikne.

Projekt je předkládán opětovně, v minulém posuzování Fondu skončil projekt na 11 místě, ovšem jednalo se o diskutabilní kolo minulé Rady.

Oproti předchozí žádosti došlo k navýšení celkového rozpočtu (proč a v jakých položkách?). Doporučuji toto ozřejmit v rámci slyšení, stejně jako zdůvodnění k navýšení požadované částky. V čem došlo ke změně, žadatel bohužel nikde v žádosti neuvádí ani nevysvětluje.

V producentské explikaci není uvedena forma financování filmového distributora, ve finančním plánu uveden CinemArt – není doloženo ani LOI.

Vlastní finanční vklad producenta – doporučuji doložit čestným prohlášením, není nijak doloženo.

Ohledně distribuce je producentská explikace pro mne nesrozumitelná – na jedné straně projekt deklaruje jako: „... mimo sféry marketingu, žebříček životních hodnot diváků komerčních televizí a osnovy gymnázia.“ A přitom na opačném konci explikace říká toto: „Tady je potřeba nastavit propagaci, marketing i distribuci tak, aby se o film zajímala a aby ho shlédla...“

a dále: „... Využijeme všechny naše a kontakty a konexe. Využijeme klasického marketingu a distribuce. Může žadatel toto blíže vysvětlit?“



Proč jsou do projektu zakomponovány loutkové animace a natáčení prostřednictvím camery obscury? Byť toto považuji spíše za dotazy směřované k tvůrcům, mě osobně jejich důvod (nepracuje se s tímto jako s principem) není zcela zřejmý.

Vzhledem k tomu, že producent nevyužívá všechny vcelku tradiční způsoby financování pro takovýto typ projektu a rezignoval i na potenciálně možné zahraniční zdroje financování, doporučuji radě zvážení podpory projektu formou dotace s podílem na zisku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	33

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

### Hodnocená kritéria

1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Čertí brko aka Horkou jehlou"
Evidenční číslo projektu	712-2015
Název žadatele	Punk Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	28.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost podává produkční společnost Punk Film na projekt „**Čertí brko aka Horkou jehlou**“.

Projekt už získal od Fondu podporu na vývoj tohoto projektu.

**Výpravná pohádka** (pochopitelně o čertech a peklu) natáčená na lokacích v ČR, slibné herecké obsazení, počítačové triky.

Koprodukcce se slovenským a německým partnerem, příslib České televize – projekt by měl být **vánoční pohádkou ČT roku 2017**.

Projekt je z mého pohledu dobře připraven a proto ho

**doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu Čertí brko aka Horkou jehlou  
Evidenční číslo projektu 712-2015  
Název žadatele Punk Film, s.r.o.  
Název dotačního okruhu Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy Jana Vlčková  
Datum vyhotovení 07/05/15

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Rozprávka s originálním podáním čertieho sveta, ako kombinácie úradu a béčkovej tajnej služby.** Príbeh lásky hospodskej Markéty a poločerta Bonifáca, ktorá porazí chamtivosť a sebecko krajčírka Klouzka. Prítomné sú parafráze na komunálnu i vyššiu politiku, viac i menej osviežujúce. A bohužiaľ i časté kliše amerických rozprávok, ako napr. že sa niekdo snaží o nový vynález a ten mu musí samozrejme vybuchnúť v najnevhodnejšej chvíli, alebo obvyklé postmoderné odkazy na akčné scény.

**Scenár trpí trojitou expozíciou, nestabilitou charakterov postáv, čo je v prípade Bonifáca, ako hlavnej postavy, dosť kritické.** Je predstavený skoro ako autistický chlapec, typ "ajták", ktorý nechápe základné ľudské emócie a pýta sa nechápavo a detsky priamo napr.: "Proč lidi pouštěj z očí vodu?". Potom sa mi ťažko verí tomu, že keď stratí čertí brko, je v okamihu schopný vymyslieť podvod a vymeniť ho za normálne pero z kohúta. Neverím, že je schopný nehovoriť pravdu alebo prejaviť zlosť, čo v scenári občas robí.

Takisto niektoré vedľajšie postavy konajú skôr podľa vôle scenáristov a nie podľa svojej vnútornej logiky, čím film dosť stráca. **Akoby sa automaticky počítalo s tým, že diváci sa chcú pri tzv. rodinnej rozprávke hlavne pobaviť, a teda nebudú veľmi uvažovať.**

**Najautentickejšia a najinšpiratívnejšia mi príde výtvarná koncepcia Roberta Smolíka.** Lokácie pekla, ako starých podzemných kancelárií s plechovými skriňami, vlhké plesnivé betónové chodby, staré a kvalitné výstroje pre výpravy na povrch.

Perfektný nápad, že čertom bude mimo pekla chladno, akoby boli na Antarktíde, a pri dlhších pobytoch vonku budú mať omrzliny. Bohužiaľ, v scenári sa s tým vôbec nepracuje. (Zrejme preto, že R. Smolík bol privolaný k spolupráci až v neskoršej fáze.)

**Myslím, že scenár by mohol byť vypracovanejší a rafinovanejší.** Že by to fakt mohol byť dobrý film a nie len "hlavní vánoční pohádka roku 2017". **Preto nedoporučujem túto žiadosť teraz podporiť, myslím, že sa oplatí počkať do ďalšej verzie textu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnotenie experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	19
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>39</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Milada
Evidenční číslo projektu	714-2015
Název žadatele	David Mrnka
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	16.04.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Milada nabízí nadčasové drama s důležitou morální výpovědí. Tento film bude divácky zajímavý, a může být obohacením české kinematografie ve smyslu diváckého filmu, který se vrací k minulosti a přináší doposud nezpracované a důležité téma osudu Milady Horákové. Záměr natočit film v angličtině s anglicky mluvícími protagonisty pomůže snímku k distribuci v anglicky mluvících zemích, otázkou je jak na takový projekt bude reagovat lokální publikum. Pro další krajiny bude spíše zajímavý kvalitou zpracování příběh, která se ukáže až po natočení snímku.

Jde o klasicky vystavěný uzavřený příběh, biografii, kde nechybí motivace postav, logika jejich chování je pochopitelná, konflikty vytváří dramatický oblouk. Scénář však trpí jistou jednoduchostí až plochostí způsobenou snahou o co nejjednodušší příběh protkaný akcemi tak, aby byl srozumitelný pro všechny diváky, i ty, kteří příběh Horákové neznají. Scénář trpí přílišným patosem, který je vetkán manipulativně do některých scén a přílišnou schematičností charakterů. Projekt připomíná spíše docudrama nežli silnou dramatickou biografii.

Projekt je debutem režiséra a producenta Davida Mrnky, je to velice odvážný počín přihlédneme-li k nezkušenosti režiséra s tak velkým projektem.

Společnost patří režisérovi a producentovi v jedné osobě, který má dlouholeté zkušenosti jako producent TV pořadů, zatím však nemá kredit producenta dokončeného celovečerního filmu, což si patrně producent uvědomuje a výrobu film svěřil do rukou etablované produkční společnosti Etamp. Producentská strategie je jasná a srozumitelná co se týče realizace a následné propagace projektu, nicméně projekt je skutečně velice náročný na přípravu a produkci a je na místě pochybovat o kalendáři aktivit. Projekt je spíše zaměřen na distribuci pro anglicky mluvící země, tomu odpovídá i struktura scénáře. I přes nespornou důležitost existence tohoto snímku navrhuji podporu zvážit i s přihlédnutím na ekonomickou analýzu snímku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>40</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MILADA
Evidenční číslo projektu	714-2015
Název žadatele	Loaded Vision Entertainment
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	20.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

MILADA je **ambiciózní projekt** českého producenta žijícího v USA, který je zároveň autorem scénáře a režisérem projektu – **Davida Mrnky**, jehož záměrem je zfilmovat příběh Milady Horákové. Jde o **vícestrannou koprodukcí** (uvedeno USA, Austrálie, Dánsko). Producent předpokládá natáčení od června 2015, premiéru na podzim roku 2016.

Rozpočet a jednotlivé honoráře odpovídají koprodukčnímu filmu se zahraniční koprodukcí. Žadatel žádá Fond o **dotaci ve výši 15% rozpočtu**, což je adekvátní částka.

Finanční plán počítá s **vysokou zahraniční účastí** (koproducent, distributor, privátní investoři), kromě dotace Fondu počítá ještě s podílem českého distributora (zatím v jednání), filmovými pobídkami a drobnými investory. V explikaci zmiňuje koprodukcí s největším českým internetovým vyhledávačem **seznam.cz**, finanční plán však jeho podíl nezmiňuje.

Producent počítá s **distribucí v ČR a v zahraničí** (speciálně i USA a severní Amerika). Jeho strategii je přizpůsoben i výběr herců. Předpokládá účast na mnoha festivalech. Distribuční potenciál filmu je vysoký. Producent od počátku spolupracuje s marketingovou firmou na propagaci filmu.

Producent je v oblasti kinematografie **nováčkem**. Nejen pro to se **obklopil filmovými profesionály** s dlouholetými zkušenostmi, ať už jde o autorské profese nebo o štáb.

Projekt **doporučuji** pro podporu. Navrhuji podporu **s podílem na zisku**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hotel Prague
Evidenční číslo projektu	716-2015
Název žadatele	SCREENPLAY BY s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	15.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obsah vyhlášené výzvy 2015-2-1-2 je tímto projektem do značné míry naplněn. Uprchlíci a jejich osudy. Problémy přistěhovalců se možná brzy mohou stát hlavní otázkou pro celou západní a střední Evropu. Logicky z toho vyplývá, že by se mělo jednat o velké téma pro filmaře celého kontinentu. Realita je jiná. Hlavní příčinu vidím v obrovské složitosti tohoto tématu, které má mnoho naprosto protichůdných pravd a tisíce různých příběhů.

Dovedu si představit, jak je těžké pro soukromého producenta zajistit dostatek finančních prostředků na podobný projekt. Většina investorů se zajímá o očekávané počty diváků, o to, s jakými pocity budou diváci na film vzpomínat. Film, který ukazuje vážné problémy a logicky nemůže nabídnout jejich jednoduché řešení, bude složitě hledat své diváky. "Cesta ven" je toho čerstvým příkladem.

(Jenom pro úplnost, ve zcela výjimečných případech se stane, že film s podobně závažným tématem nalezne široký divácký ohlas.)

Producent tohoto filmu rovnou zvolil cestu minimálního rozpočtu.

Finanční plán je dokladem snahy producenta zajistit finance z různých zdrojů a přesto částka, kterou od fondu požaduje je vzhledem k celkovému rozpočtu dosti vysoká.

Pokud komise bude kladně hodnotit scénář tohoto projektu, pak je vhodné uvažovat o podpoře, protože po stránce ekonomické a výrobní toho není moc co se dá tomuto projektu vytknout.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	28

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hotel Prague
Evidenční číslo projektu	716-2015
Název žadatele	SCREENPLAY BY
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	22.3.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zabývat se ve filmu migrací lidí má rozhodně své opodstatnění. Zaměřit se na Ukrajince v Čechách má dodatečnou atraktivitu plynoucí ze současného dění. Ale předpokladem úspěchu takového projektu je příběh přesvědčující svou věrohodností. To se o scénáři Hotel Prague nedá říct. **Nedoporučuji** k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>18</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Léčba Shopenhauerem
Evidenční číslo projektu	730-2015
Název žadatele	Coatman&Lady s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.3.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podána včetně mnoha příloh, avšak ani jejich počet neusnadňuje expertní analytickou orientaci.

Zřejmě největší nejasnost vzbuzují přílohy, z nichž nepřímo vyplývá předpoklad výroby dvou verzí filmu, a to zřejmě nejen pouze jazykových, detaily viz níže.

Žádost je podepsána na základě přiložené plné moci, avšak o signatáři resp. o signatářce se nelze kromě totožného jména uvedeného v kolonce dramaturgie v "popisu projektu" z jiných přiložených podkladů dozvědět nic bližšího. Producentská explikace není podepsána zmocněncem ani jednateli producentské firmy.

Jde o filmovou adaptaci knihy Irvina D. Yaloma "The Schopenhauer Cure", autorem jejíhož přepisu do filmového scénáře je Jiří Kout, pro nějž by šlo o režisérský debut, stejně jako pro několik dalších profesí užšího tvůrčího štábu celovečerního filmu s českým názvem "Léčba Shopenhauerem". Žadatel nemá žádné zkušenosti s filmovou výrobou.

**Nedoporučuji udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	1
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	13

## Podrobná analýza žádosti o podporu



# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Léčba Schopenhauerem
Evidenční číslo projektu	730-2015
Název žadatele	Coatman&Lady s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	15.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář k filmu *Léčba Schopenhauerem* čerpá ze stejnojmenné knihy Irvina D. Yaloma a jeho děj se z velké části odehrává v prostředí psychoterapie. Autoři zamýšlejí zpracovat tento scénář jako psychologické drama a předpokládají úspěch už jen díky známé předloze a pověsti jejího autora. Scénář stejně jako jednotlivé součásti žádosti však vyvolávají **nemalé pochybnosti o uměleckých hodnotách a zárukách úspěšné realizace projektu.**

Samotné ztvárnění scénáře **není příliš originální** a aspoň prozatím se nezdá, že by výsledný snímek výrazněji obohatil profil současné české kinematografie. Na psychologické drama jsou i hlavní postavy málo zpracované. Celkově se dostavuje opačný efekt, než jaký předpokládají autoři – namísto vtažení diváků do procesu psychoterapie lze nabytí dojmu, že s odstupem pozorujeme postavy rozmlouvající kdesi za skleněnou stěnou. Některé dějové linie, díky nimž bychom snad mohli k hrdinům proniknout více, zůstávají nedotaženy. Vedlejší postavy pak působí spíše jako „figurky“ a celkový vývoj zápletky scénáře je postupně stále více očekávatelný.

Z projektu navíc **není zřejmé, s jakými uměleckými představami přistupují tvůrci ke zpracování scénáře.** Například konkrétní vize stylového zpracování by byla v tomto případě více než žádoucí – podle scénáře by totiž mělo vzniknout komorní dílo, natáčené ve velmi omezeném počtu lokací. Jak chtějí autoři pojmout svůj film, aby se ve výsledku nepodobal průměrné televizní inscenaci, o tom se z projektu nedozvíme prakticky nic. Z informací, které jsou obsaženy v žádosti, navíc není jasné, zda je posuzovaná verze scénáře skutečně ta definitivní. Velké otazníky vzbuzuje nakonec i obsazení klíčových pozic štábu.

V projektu lze nalézt také další nejasnosti, které jsou podrobněji rozvedeny dále v samostatných oddílech analýzy. Projekt v tuto chvíli nehodnotím jako dostatečně připravený a umělecky vyzrálý. **Nedoporučuji proto udělit podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	13
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>23</b>